

CA20N
SM 110
-B77



SOCIAL ASSISTANCE REVIEW BOARD BULLETIN

Volume 1:1 October 1991



Welcome to the first issue of the SARB Bulletin! This newsletter is just one way we hope to communicate important information to the public. Acting on a strong recommendation made by the Social Assistance Review Committee in its 1988 report Transitions, SARB wants to make its practices and procedures more widely known.

Our publishing program is a new initiative. In June 1990, we hired consultants to help us make this recommendation a reality. They met with ministry officials, municipality representatives, and advocates working in the community legal clinics and legal aid system who suggested that a newsletter is an excellent means of distributing SARB information.

The Bulletin will include special interest news items, updates on new appointments, and details about changing practices and procedures. It will be published twice a year. We hope you enjoy our first issue and invite your ideas for future issues.

SARB DECISIONS

The Board is also publishing summaries of selected decisions in a quarterly publication titled Summaries of Decisions. Summaries of Decisions will be distributed free of charge to legal clinics, municipal offices, ministry personnel, and public libraries. If you are not among these groups and would like to add your name to the distribution list, please contact our Publications Office at (416) 326-5175, (416) 326-5176 or call toll free 1-800-387-5655.

The full text of cases in Summaries of Decisions is also available free of charge from the Publications Office. These decisions have been fully anonymized to protect the privacy of those involved and are available in hard copy or on computer disc. From time to time SARB may also distribute, on a complimentary basis, the full text of certain interesting decisions that we want everyone to know about before we summarize them in our publication.

MEET LAURA BRADBURY NEW CHAIR

Laura Bradbury, former Alternate Chair at the Workers' Compensation Appeals Tribunal (WCAT), has accepted the position of Chair of the Social Assistance Review Board effective July 1991.

Ms Bradbury was called to the bar in 1979 and has had much experience in community oriented law. She traces her interest to her student days at Osgoode Hall.

"I was a student the first year that Osgoode Hall made a commitment to having women make up one third of its students," she said in a recent interview. "The women in that original group still keep in touch and all of us have gone on to practice the kind of law that applies to community issues."

After a period as Duty Counsel in the Provincial Criminal Courts Laura worked in the legal clinic system, at People and the Law and Downtown Legal Services. She even had her own private practice for a time. Then in 1983 she became a lawyer-investigator in workers' compensation and labour matters for the Office of the Ombudsman.

In 1985 Laura joined WCAT as a Vice-Chair and became Alternate Chair in 1988. As Alternate Chair she sat on hearings, wrote decisions and was responsible for seeing that cases moved through the system in an expeditious manner.

"There are many things about my experience at WCAT that will help me understand the issues at SARB," Laura said. "I am very pleased to come to a Board which is known to be well organized and which has a reputation for providing fair hearings and for giving well-reasoned decisions."

Laura is eager to meet the current challenge of dealing with our increased caseload in a fair and timely manner. She sees too that one of the greatest future challenges will be the interpreting by the Board of new social assistance legislation.

We welcome Laura and look forward to a productive association.

WHO'S WHO AT SARB

As in all busy organizations, it can get a little difficult to keep track of who's who. New staff join the team -- others move into new positions or move on to other ventures. We will keep you posted on important future staff changes at the Board.

Meanwhile, this list will bring you up to date and identify some individuals you may want to communicate with.

Intake Unit 326-5164

Appeals Officers

Anne Devlin
Jocelyn Grills
Susan Pender

Acting Co-ordinator

Jennifer McAvan

Scheduling Unit 325-5125

Scheduling Clerks

Bev Allison

Sharon Watts

Senior Scheduling Officer

Maureen Baker

Manager, Pre-Hearing

Coordination 326-5114

Elizabeth Dow

Legal Unit 326-5186

Marie Dyach

Daphne Intrator

Wendy King

Joanne Leatch

Arlene Mayers

Elizabeth Waight

Publications 326-5176/5175

Beth McAuley

Shirley Scott

General Manager 326-5112

Mary-Louise Noble

**NUMBER OF APPEALS
ON THE INCREASE**

Given Ontario's current economic climate, it is no surprise that the number of appeals is rising. A recent analysis of SARB's caseload shows some alarming trends.

Fiscal 1990-91 saw a visible increase in the volume of appeals received compared to 1989-90, but in April and

May of this year appeals were up more than one and a half times over the 1990-91 rate for the same period. If the trend established in April and May continues for the rest of this fiscal year the increase will be serious indeed.

The demand for interim assistance is up too. In 1986-87, for example, interim assistance requests represented only one fifth of the total appeals received as compared to three fifths in 1990-91. We expect this figure to grow significantly in 1991-92.

With continuing high unemployment a probability we do not expect the volume of appeals to decrease in the near future. Our Intake and Scheduling units are working at top capacity to keep up with demand.

FORM 1 GETS A NEW LOOK

The Legislative Counsel of Cabinet recently approved our revisions to the Form 1 - Notice of Request for Hearing. A social assistance applicant or recipient uses this form to initiate an appeal to the Board and, because it is regulated under the Ministry of Community and Social Services Act, it needed Cabinet approval before any changes were made.

The new Form 1 is intended to replace those currently being used by municipal and Ministry offices and legal clinics. It is designed to be a friendlier document with clear language principles playing an important role in its creation. The new form includes a space for appellants to give their birth date so that welfare

offices can differentiate between appellants with the same last name. It also has a question regarding interim financial assistance. To set it apart from others, the new Form 1 is printed on a light grey stock.

This is not the first time that SARB has made revisions to the Form 1. In fact, the Board still receives earlier versions of Form 1 dating as far back as the 1970s. We are encouraging municipal administrators to order the new Form 1 and destroy those printed prior to January 1991. Copies of the new Form 1 can be obtained by contacting:

Bill Townsley
Ministry of Community and
Social Services
Distribution Centre
95 Brown's Line
Etobicoke, Ontario
M8W 3S2
(416) 503-1255

JOANNE CAMPBELL MOVES ON

In January 1991 Joanne Campbell left her job as Chair of the Social Assistance Review Board to accept the position of General Manager of the Housing Division of the Community Services Department of Metropolitan Toronto.

Before joining the Board in 1987, Joanne was well known for her energetic civic leadership as a member of the Metropolitan Toronto and Toronto City Councils. As a councillor, Joanne's two strongest interests were housing and social assistance.

She brought to the Board a strong commitment to implementing the recommendations of the Social Assistance Review Committee of which she was Vice-Chair. Once assured that the newly reorganized SARB was able to offer an adjudication process that is fair, effective and accessible, she moved on to meet the increasingly complex challenges of housing in Toronto.

Joanne's immense contribution to reform of the social assistance system in Ontario will long be appreciated by the Board and the public.

(suite)

conseils de la Communauté urbaine de Toronto et de la Ville de Toronto. Dans ses fonctions de conseillère, elle s'est intéressée particulièrement aux domaines du logement et de l'aide sociale.

Elle a fait profiter la Commission de son ferme engagement à l'égard des recommandations du Comité d'examen de l'aide sociale, dont elle était vice-présidente. Forte de sa conviction que la Commission de révision de l'aide sociale nouvellement réorganisée dispose maintenant d'un processus de prise de décisions juste, efficace et accessible, elle a décidé d'aller de l'avant et de relever les défis de plus en plus complexes qui se posent dans le domaine du logement à Toronto.

La Commission et le public apprécieront pendant longtemps l'immense contribution de M^{me} Campbell à la réforme du système d'aide sociale en Ontario.

Les demandes d'aide provisoire sont également à la hausse. Ainsi, elles ne représentaient en 1986-1987 que le cinquième de tous les appels interjetés, comparativement à trois cinquièmes en 1990-1991. Cette proportion devrait augmenter considérablement en 1991-1992.

Comme il est probable que le taux de chômage demeurera élevé, nous ne prévoyons pas que le volume d'appels diminue à court terme. Nos services d'établissement des dossiers et du calendrier travaillent à plein rendement afin de répondre à la demande.

LA FORMULE 1 FAIT PEAU NEUVE

Le Bureau des conseillers législatifs vient d'approuver les révisions que nous avons apportées à la formule 1 (demande d'audience). C'est la formule qu'utilise l'auteur(e) d'une demande d'aide sociale ou un(e) bénéficiaire d'aide sociale pour en appeler à la Commission. Étant donné que ce processus est assujéti à la Loi sur le ministère des Services sociaux et communautaires, il a fallu faire approuver toutes les modifications par le Conseil des ministres.

La nouvelle formule 1 remplacera les formules actuellement en usage dans les bureaux des municipalités et du ministère ainsi que dans les services juridiques communautaires. Elle se veut d'utilisation plus facile et ses conceptrices et concepteurs ont accordé une attention toute spéciale à la clarté du langage. La nouvelle formule comporte une case qui permet à

l'appelant(e) d'indiquer sa date de naissance, de sorte que les bureaux d'aide sociale puissent distinguer les personnes qui portent le même nom de famille. On y retrouve aussi une question sur l'aide financière provisoire. Enfin, signe distinctif, la nouvelle formule est imprimée sur du papier gris clair.

Ce n'est pas la première fois que la Commission modifie la formule 1. En fait, nous recevons encore des versions précédentes datant des années 70! Nous encourageons les administratrices et administrateurs municipaux à commander la nouvelle formule 1 et à détruire les versions imprimées avant janvier 1991. On peut obtenir des exemplaires de la nouvelle formule en communiquant avec :

Bill Townsley
Ministère des Services sociaux et communautaires
Centre de distribution
95, Brown's Line
Etobicoke (Ontario) M8W 3S2
(416) 503-1255

DEPART DE JOANNE CAMPBELL

M^{me} Joanne Campbell a quitté la présidence de la Commission de révision de l'aide sociale en janvier 1991 et a accepté le poste d'administratrice générale de la division du logement aux services communautaires de la Communauté urbaine de Toronto.

Avant de se joindre à la Commission en 1987, M^{me} Campbell était bien connue pour son dynamisme et son sens de l'action civique à titre de membre des

Nous souhaitons la bienvenue à
M^{me} Bradbury en nous réjouissant à
l'avance de notre collaboration
fructueuse.

DES GENS EN MOUVEMENT

Comme dans tous les organismes
dynamiques, il peut devenir quelque peu
difficile de suivre les allées et venues du
personnel. De nouvelles recrues se
joignent à l'équipe, des membres du
personnel obtiennent de nouveaux
postes et d'autres vont relever d'autres
défis. Nous vous tiendrons au courant
des changements importants qui se
produiront au sein du personnel.

Entre-temps, voici une liste à jour de
personnes avec qui vous pourriez avoir
besoin de communiquer.

Unité d'établissement des dossiers 326-5164

Agentes, appels
Anne Devlin
Jocelyn Grills
Susan Pender

Coordonnatrice intermédiaire
Jenniffer McAvan

Unité du calendrier 325-5125

Commis, calendrier
Bev Allison
Sharon Watts
Agente principale,
calendrier
Maureen Baker

Chef de service, coordination des
démarches préalables aux audiences
326-5114
Elizabeth Dow

Unité juridique 326-5186

Marie Dyach
Daphne Intrator
Wendy King
Joanne Leach
Arlene Mayers
Elizabeth Waigh

Publications 326-5175/5176

Beth McAuley
Shirley Scott

Administratrice générale 326-5112
Mary-Louise Noble

AUGMENTATION DU NOMBRE D'APPELS

Compte tenu du climat économique
actuel en Ontario, on ne s'attend guère
de l'augmentation du nombre d'appels.
Une analyse récente du volume de
causes présentées à la Commission
indique quelques tendances
inquiétantes.

On observe, pour l'exercice 1990-1991,
une augmentation visible du nombre
d'appels reçus, comparativement à
1989-1990. Cependant, en avril et en
mai de cette année, les appels ont
représenté plus d'une fois et demie le
nombre d'appels interjetés durant la
même période en 1990-1991. Si la
tendance qui s'est manifestée en avril et
en mai se poursuit pendant le reste de
l'exercice, l'augmentation risque d'être
considérable.

publications. Les renseignements identificateurs ont été supprimés de ces textes afin de préserver l'anonymat des personnes en cause; on peut les obtenir sur sorte imprimée ou sur disquette. De temps à autre, la Commission pourra aussi distribuer, à titre gracieux, le texte intégral de certaines décisions intéressantes qu'elle souhaite faire connaître avant de les résumer dans la publication.

LAURA BRADBURY NOUVELLE PRESIDENTE

M^{me} Laura Bradbury, anciennement présidente suppléante du Tribunal d'appel des accidents du travail, occupe depuis juillet 1991 le poste de présidente de la Commission de révision de l'aide sociale.

Admise au Barreau en 1979,

M^{me} Bradbury possède une vaste expérience du droit axé sur les besoins communautaires. Elle dit avoir pris goût à cette forme d'action au cours de ses études à Osgoode Hall.

«J'étais du nombre des étudiantes qui ont fréquenté Osgoode Hall la première année où la faculté s'est engagée à admettre un tiers de femmes, a-t-elle déclaré au cours d'une entrevue récente. Les camarades de ce premier groupe sont restées en contact et nous avons toutes choisi d'exercer notre profession en demeurant à l'écoute des besoins sociaux.»

Après avoir occupé les fonctions d'avocate de service à la Cour

provinciale (Division criminelle), M^{me} Bradbury a travaillé pour divers services juridiques communautaires, dont les Downtown Legal Services. Elle a même dirigé sa propre étude pendant un certain temps. Puis, en 1983, elle est devenue avocate enquêteuse en matière d'accidents de travail et de relations de travail au Bureau de l'ombudsman.

En 1985, M^{me} Bradbury s'est jointe au Tribunal d'appels des accidents du travail en qualité de vice-présidente et est devenue présidente suppléante en 1988. À ce titre, elle siègeait aux audiences, rédigeait des décisions et veillait à ce que les cas soumis au tribunal franchissent les différentes étapes du système le plus rapidement possible.

«De nombreux éléments de mon expérience au Tribunal d'appels des accidents du travail m'aideront à comprendre les dossiers de la Commission de révision de l'aide sociale, à poursuivre la nouvelle présidente. Je suis très heureuse de me joindre à la Commission, car celle-ci a la réputation d'être bien organisée, de tenir des audiences justes et de rendre des décisions bien motivées.»

Il lui tarde de se mettre à la tâche et de s'attaquer, avec un esprit de justice et dans le respect des échéances, au nombre grandissant de causes présentées à la Commission. Elle est également fort consciente que l'un des plus grands défis que la Commission aura à relever sera d'interpréter les nouvelles dispositions législatives en matière d'aide sociale.

BULLETIN

COMMISSION DE RÉVISION DE L'AIDE SOCIALE

Volume 1, numéro 1 Octobre 1991



Nous vous présentons avec plaisir le premier numéro du Bulletin de la

Commission de révision de l'aide sociale.

Il s'agit d'un moyen parmi tant d'autres

par lesquels nous diffusons au public de

l'information importante. Pour se rendre

à une recommandation sur laquelle

avait fortement insisté le Comité

d'examen de l'aide sociale (CEAS) dans

son rapport de 1988, intitulé

Transitions, la Commission s'efforce de

faire mieux connaître son mode de

fonctionnement et ses politiques.

Notre programme de publication

constitue une nouvelle initiative. En

juin 1990, nous avons retenu les

services d'experts-conseils pour nous

aider à mettre en oeuvre la

recommandation du CEAS. Ces experts

ont rencontré des fonctionnaires du

ministère, des représentantes et des

représentants des municipalités ainsi

que des intervenantes et des

intervenants qui oeuvrent au sein des

services juridiques communautaires et

du système d'aide juridique et qui se

sont dits d'avoir qu'un bulletin serait un

excellent moyen de diffusion de

l'information sur la Commission.

Le Bulletin sera publié deux fois l'an et

renfermera des articles d'intérêt

particulier, des mises à jour sur les

nouvelles nominations et des détails sur

les changements apportés aux politiques

et au mode de fonctionnement de la

Commission. Nous espérons que vous

apprécierez ce premier numéro et vous

invitons à nous faire part de vos idées

pour les prochaines livraisons.

DECISIONS DE LA COMMISSION

La Commission publiera en outre des

résumés de décisions choisies dans une

publication trimestrielle intitulée

Résumés des Décisions. Cette

publication sera distribuée gratuitement

aux services juridiques communautaires,

aux bureaux des municipalités, au

personnel du ministère et aux

bibliothèques publiques. Si vous ne

faites pas partie de ces groupes et que

vous désirez faire ajouter votre nom à

la liste de distribution, veuillez

communiquer avec le bureau des

publications au (416) 326-5175, (416)

326-5176 ou, sans frais, au 1-800-387-

5655.

Le texte intégral des appels dans

Résumés des Décisions est également

offert gratuitement par le bureau des



SOCIAL ASSISTANCE REVIEW BOARD BULLETIN

Volume 2:1 April 1992

ISSN 1187 - 4996

SARB COMINGS AND GOINGS

Time never stands still, nor do SARB staff and Board members. Since our last issue, we've lost some valued people and gained some new ones. Vice Chair **Don MacLeod**, a Thunder Bay member, resigned from the Board at the end of October. **Vern Douglas**, a Toronto member, left at the end of December to become Advisor on Aboriginal Issues to the Toronto Board of Education. Early in the new year **Wendy King**, Counsel to the Chair, went to join the Ontario Municipal Board.

We welcome four new members to our ranks. **Beth Allen** (Toronto) is a lawyer who comes to SARB from the Immigration and Refugee Board where she had been both a refugee hearing officer and a policy analyst. Previously, Beth had spent some time as a pensions advocate with the federal Department of Veterans Affairs. She has an LL.B. from the University of Windsor Law School, an LL.M. from Osgoode Hall Law School, and an M.A. in political economy from the University of Toronto. Beth has been extensively involved in community work,

especially in education and community development, in both Toronto and Windsor. **Judy Campbell** (Toronto) has spent many years in social service and advocacy work. Most recently, as Ontario Area Coordinator for the YWCA of Canada, she provided support and training for community work done by associations in eighteen communities around the province. Judy has a Master of Arts degree in adult education from OISE. Since 1989 she has been a lay member of the Legal Aid Committee of the Law Society of Upper Canada. **Claudette Cardinal** (Ottawa) has been closely involved with health and social services issues for more than fifteen years, most recently as the Director of Dawn House Women's Shelter in Kingston, Ontario. Before joining us, Claudette completed two years at the University of Ottawa Law School. **Rosalyn Hazelle** (Toronto) came to SARB from the Rent Review Hearings Board where she had been a member since 1987. From 1980 to 1987 she served as a community legal worker at Jane-Finch Community Legal Services, representing clients in landlord and tenant matters as well as at SARB hearings. She has a B.A. from York University.

Our new members, who weathered an intensive training program, are now deeply involved in their work. We value highly the commitment to service, the fresh insight, and the varied perspectives they bring with them from their rich backgrounds.■

NEW DECISION FORMAT

Studious readers of SARB decisions will have already noticed a new, slimmer format for decisions dating from December 1991. Chair Laura Bradbury asked our Outreach and Communications Committee to look into a more concise way of delivering a well-reasoned decision. After much thought and discussion, they recommended some changes.

The most obvious difference in the way our decisions are written now is that there are no longer separate sections where written and oral evidence is set out in isolation. Instead, the evidence is included in the section titled "Reasons for Decision". Under that heading, Board members explain their findings of fact together with the evidence that led them to make those findings, and then they consider how the law applies to those facts. Note too that each decision now contains an "Appendix A". This section lists, but does not summarize in detail, all the documents received by the Board from the parties. As a result, Board members now set out the evidence in one place, instead of in two or three different places in the decision. And they are able to record the documentation much more succinctly.

We trust that these changes will make our decisions more concise, more readable, and more timely.■

CASELOAD CONTINUES TO CLIMB

As the recession continues to batter Ontario's economy the pressures on our social safety net are mounting. Because we share a frontline position with others in the social services community, our growing caseload mirrors the seriousness of the situation. Year end figures for fiscal year 1991-92 are just in, and the total number of appeals has increased 48% over 1990-91. In 1991-92, a total of 6,698 appeals were received by our intake unit. Only 4,513 were received the preceding year.

The number of interim assistance requests shows an equally alarming picture. They have increased nearly 73% in one year, from 2,589 in 1990-91 to 4,467 in 1991-92. Today, seven out of ten appellants request interim assistance. A mere five years ago, in what seems like the far-off year of 1986-87, only two out of ten appellants requested interim assistance.

What is the impact of these critical increases? We have a growing backlog of unheard cases which means it's taking us longer to schedule hearings. And because there are so many of them, it's now taking longer to process interim assistance requests. Resources are squeezed and stretched everywhere these days, so we continue to look for more efficient ways to do things. We're presently studying various case management techniques in an effort to make things progress more

quickly. We've also requested additional resources from Treasury Board but have received no official response.■

PUBLISHING UPDATE

The third issue of our new publication Summaries of Decisions was mailed along with this issue of the Bulletin. Summaries of Decisions is published four times per year, and the Bulletin is published twice yearly. Please note, however, that because we are in a new fiscal year, each title is now labelled Volume 2.

As of this date, a complete collection of our publications consists of the following: Bulletin, Volume 1:1 October 1991; Bulletin, Volume 2:1 April 1992; Summaries of Decisions, Volume 1:1 October 1991; Summaries of Decisions Volume 1:2 January 1992; and Summaries of Decisions, Volume 2:1 April 1992.

Since beginning our publishing program we have processed orders for ninety-one copies of decisions, and six organizations have taken advantage of our Standing Order Plan. This plan provides copies on disk of the full text of every decision published in new issues of Summaries. The disk is in WordPerfect format and is mailed automatically with each new issue of the publication. Call Publications at (416)326-5176 or toll free at 1-800-387-5655 for more details.■

CUMULATIVE INDEX TO PUBLISHED DECISIONS

At the risk of overwhelming our readers

with bibliographic technicalities, we'd like to take a few lines to explain our index.

The back pages of Summaries of Decisions contain a Cumulative Index to our published decisions. As each new issue of the publication is completed, the index entries for the new issue are added to the old. Therefore, the index in the most recent issue includes references to all the previously published material. However, we plan to begin a fresh Cumulative Index each time we begin a new volume of Summaries of Decisions. This will prevent the number of pages in the Cumulative Index from eventually overtaking the rest of the publication, and will also keep our printing costs down. Since this issue of Summaries marks the beginning of Volume 2, we have begun a fresh Cumulative Index.

What does this mean for you? First, be sure to keep the back issues of Summaries of Decisions for reference purposes. The latest issue of every volume will contain references to all of the previously published cases in that volume.

Secondly, SARB maintains a Consolidated Index to all of the decisions in Summaries of Decisions, from the first issue to the most recent, for internal use. It is in typewritten form. You can order a copy of the current Consolidated Index at any time, simply by calling Publications. We'll put one in the mail to you the same day we receive your call.

Subscribers to our Standing Order Plan will automatically receive the updated Consolidated Index each time we mail copies of the newly published full text decisions on computer disks.■

INDEX CUMULATIF DES DECISIONS PUBLIÉES

Un index cumulatif des décisions publiées figure à la fin de chaque numéro de Résumés de décisions. Au fur et à mesure de chaque nouvelle parution, les renvois aux résumés antérieurs sont intégrés aux nouveaux renvois. L'index le plus récent permet donc de repérer les décisions résumées publiées antérieurement. Mais nous entendons commencer un nouvel index cumulatif au début de chaque nouveau volume de notre publication Résumés de décisions. Comme le présent numéro de Résumés de décisions marque le début du Volume 2, nous avons commencé un nouvel index cumulatif.

En quoi cela peut-il vous intéresser? En premiers lieux, prenez soin de conserver les anciens numéros à titre de référence. Le numéro le plus récent de chaque volume comporte des renvois à toutes les décisions antérieures publiées dans ce volume. En deuxième lieu, la Commission tient à jour, à des fins internes, un index unifié de toutes les causes publiées dans Résumés de décisions, du premier numéro jusqu'au plus récent. Cet index se présente en version dactylographiée, dont vous pouvez vous procurer en tout temps un exemplaire auprès du responsable des publications. Dans le cadre de notre programme de commande permanente, les abonnés reçoivent automatiquement l'index unifié à jour chaque fois que de nouvelles disquettes sont envoyées. ■

de temps à traiter les demandes d'aide provisoire, par suite de leur grand nombre. Partout, les ressources sont aujourd'hui comprimées, et nous continuons de chercher des façons plus efficaces d'aller de l'avant. En vue d'accélérer le travail, nous examinons actuellement diverses techniques de gestion des cas. Nous avons aussi demandé des ressources additionnelles au Conseil du Trésor, dont nous attendons la réponse officielle. ■

MISE A JOUR DES PUBLICATIONS

Le troisième numéro de notre nouvelle publication Résumés de décisions, qui paraît quatre fois l'an, a été envoyé par la poste en même temps que la présente livraison du Bulletin publié deux fois l'an. À noter cependant que chaque titre porte maintenant la mention Volume 2, étant donné le début d'un nouvel exercice. À ce jour, la collection complète de nos publications comprend les documents suivants : Bulletin, Volume 1:1 Octobre 1991; Bulletin, Volume 2:1 Avril 1992; ainsi que Résumés de décisions, Volume 1:1 Octobre 1991; Résumés de décisions, Volume 1:2 Janvier 1992, et Résumés de décisions, Volume 2:1 Avril 1992. Depuis le début de notre programme de publication, nous avons traité des commandes portant sur 91 exemplaires des décisions résumées publiées par notre service. Six organismes ont profité de notre programme de commande permanente, qui leur permet de recevoir des photocopies du texte intégral de chaque décision résumée, qui peut aussi leur être envoyé sur disquette WordPerfect. Pour de plus amples renseignements, prière de communiquer avec le responsable des

parties. En conséquence, la preuve n'est maintenant présentée qu'une seule fois, au lieu de se retrouver à deux ou trois endroits différents dans la décision, qui peut ainsi être documentée de façon beaucoup plus succincte.

Nous espérons que ces changements nous permettront de présenter des décisions plus concises, plus faciles à lire et en moins de temps qu'auparavant. ■

AUGMENTATION CONTINUE DU NOMBRE DE DOSSIERS

La récession qui continue d'affliger l'économie ontarienne exerce des pressions toujours plus grandes sur notre régime de sécurité sociale. Le nombre croissant de dossiers que nous devons traiter reflète la gravité de la situation.

Selon nos données récentes de clôture pour l'exercice 1991-1992, le nombre d'appels a augmenté de 48 pour cent par rapport à l'exercice précédent. En 1991-1992, notre unité des inscriptions a reçu 6 698 appels, contre 4 513 seulement au cours de l'exercice précédent. La situation est tout aussi alarmante du côté des demandes d'aide provisoire : elles ont augmenté de près de 73 pour cent en un an, passant de 2 589 en 1990-1991 à 4 467 en 1991-1992. Aujourd'hui, il y a sept appelants sur dix qui demandent une aide provisoire, contre deux sur dix il y a à peine cinq ans, en 1986-1987, période qui semble déjà très éloignée.

En raison de ces augmentations importantes, les causes en attente d'audience se multiplient et il nous faut plus de temps pour fixer les dates d'audience. Nous mettons également plus

travaillouse juridique communautaire au centre Jane-Finch, où elle a représenté des clients dans des questions de location immobilière ainsi qu'aux audiences de la Commission de révision de l'aide sociale. Elle est titulaire d'un baccalauréat ès arts de l'Université York.

Après avoir survécu à un programme intensif de formation, nos nouveaux membres sont maintenant engagés à fond dans leur travail. La Commission ne pourra que profiter grandement de leur riche expérience diversifiée, de leur créativité et de leur détermination. ■

NOUVEAU MODE DE PRÉSENTATION DES DÉCISIONS

Le lecteur attentif aura déjà noté le nouveau mode de présentation allégée des décisions prises depuis décembre 1991. À la demande de la présidente, M^{me} Laura Bradbury, notre comité des communications a longuement réfléchi à un mode de présentation plus concis et rationnel des décisions et recommande certains changements.

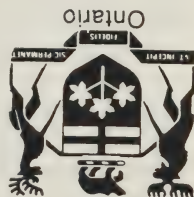
La principale différence vient de ce que la présentation des décisions ne comporte plus de sections distinctes pour les témoignages verbaux et écrits, qui figurent maintenant sous la rubrique «Motifs de la décision». Sous cette rubrique, les membres de la Commission expliquent leurs conclusions sur les faits et les témoignages qui les sous-tendent, puis déterminent comment la loi s'applique aux faits en cause. À noter également que chaque décision comporte une «Annexe A», qui énumère (sans en donner un résumé) tous les documents reçus par la Commission de la part des

Windsoor, d'une maîtrise en droit de la faculté de droit Osgoode Hall et d'une maîtrise es arts en économie politique de l'Université de Toronto, elle a joué un rôle important dans sa communauté, surtout en éducation et en développement communautaire, tant à Toronto qu'à Windsor. **Judy Campbell** (Toronto) a consacré de longues années au service social et à l'intervention. Plus récemment, en qualité de coordonnatrice pour la région de l'Ontario du YWCA du Canada, elle assurait la formation en animation sociale dans dix-huit collectivités de la province. Elle est titulaire d'une maîtrise en éducation des adultes de l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario. Depuis 1989, elle est membre ordinaire du comité d'aide juridique de la Société du barreau du Haut-Canada. **Claudette Cardinal** (Ottawa) a joué un rôle important dans le domaine des services sociaux et de santé pendant plus de quinze ans, plus récemment en qualité de directrice de Dawn House, un refuge pour les femmes, à Kingston (Ontario). Elle vient de terminer deux années d'étude à la faculté de droit de l'Université d'Ottawa. **Rosalyn Hazelle** (Toronto) était membre de la Commission de révision des loyers depuis 1987. De 1980 à 1987, elle a été

La Commission a le plaisir d'accueillir quatre nouveaux membres. **Beth Allen** (Toronto), avocate-conseil, était auparavant agente des audiences et analyste des politiques à la Commission de l'immigration et du statut de réfugié, après avoir été quelque temps avocate-conseil des pensions au ministère fédéral des Anciens combattants. Titulaire d'un baccalauréat en droit de la faculté de droit de l'Université de

Le temps ne s'arrête jamais, pas plus que le personnel et les membres de la Commission. Depuis notre dernière parution, des personnes de valeur nous ont quittés, et d'autres les ont remplacés. **Don MacLeod**, vice-président, membre de Thunder Bay, a démissionné de la Commission à la fin d'octobre. **Vern Douglas**, membre de Toronto, nous a quittés à la fin de décembre pour devenir conseiller aux affaires autochtones au conseil de l'éducation de Toronto. Depuis le début de la nouvelle année, **Wendy King**, qui était avocate-conseil auprès de la présidence, fait partie de la Commission des affaires municipales de l'Ontario.

DEPARTS ET ARRIVÉES



BULLETIN

COMMISSION DE RÉVISION

DE L'AIDE SOCIALE

Volume 2, numéro 1 Avril 1992 ISSN 1187 - 4996



SOCIAL ASSISTANCE REVIEW BOARD BULLETIN

Volume 2:2 October 1992 ISSN 1187-4996



SARB GETS OUT AND ABOUT

SARB staff and Board members take every opportunity to broaden their horizons and to make contributions to the wider community. Here's a brief report of some of their recent activities.

Chair **Laura Bradbury** has been elected to the Board of Directors of the Canadian Council of Administrative Tribunals (CCAT). She will serve a two-year term.

As a member of the COBA conference planning team, Laura has also been hard at work on the program for the Fourth Annual Conference of Ontario Boards & Agencies (COBA '92). It will be held in Toronto on November 26 - 27, 1992. **Joanne Leatch**, Manager of SARB's Legal Unit, will be a panelist at this event as will Vice-Chair **Mary McCormick** who will lead a workshop on the Charter of Rights. Vice-Chair **David Draper** will lead a

workshop on the principles of administrative law, aimed primarily at new Board members who will be attending the conference.

Some SARB staff members are also active on a number of task forces which have been set up by Management Board to study the operation of agencies, boards, and commissions in Ontario. General Manager **Mary-Louise Noble** is a member of the committee looking at coordinating administrative services. **Laura Bradbury** takes part in the Task Force on Adjudication Issues and Procedural Issues. **Joanne Leatch** lends her expertise to an Attorney General's Task Force on the Provision of Legal Services to Tribunals. ■

EFFECTIVE COMMUNICATION We're In Fine Form!

In any organization, official forms can either help or hinder the smooth flow of

important information. The most helpful forms are a two-way street -- they give us the information we need, and they give appellants the information they need. And everything must be as clear and concise as possible. Because keeping our forms up to date, responsive, and effective is always a concern at SARB, we recently subjected Form 1 and Form 2 to our reforming zeal.

We've expanded Form 1 to ask for some basic financial information. The legislation makes it our responsibility to determine an appellant's financial needs. We hope to receive better quality information, which means we'll need to make fewer time-consuming telephone calls to individual appellants.

It's been a few years since we revised Form 2 (Application for Reconsideration of Decision), and it needed to catch up with the times. Some changes were simple, such as adding "Ms" as a form of address. Others were more involved. For example, we've also taken the opportunity to explain the reconsideration process more fully in this new version.

Our new and improved forms will see action in early December.■

BEFORE THE DIVISIONAL COURT

Several matters before the Divisional Court may be of special interest to our readers.

SARB decision **G1208-21** (published in Volume 1:1 of Summaries of Decisions) concerned a single person, less than 16 years of age, who was denied welfare. In her appeal to the Social Assistance Review Board the Applicant claimed that she had been discriminated against on the basis of age, contrary to the Canadian Charter of Rights and Freedoms.

A preliminary issue at the hearing was whether the Board had jurisdiction to address this constitutional issue. The Board found that it did. The application for judicial review before the Divisional Court challenged the Board's assumption of jurisdiction in this area. The hearing was held on October 28, 1992. The Court found that the Board has jurisdiction to declare legislation inoperative under s.52 of the Charter. (Divisional Court File Number 338-91.)

In SARB decision **J0829-01**, the Recipient's General Welfare Assistance was terminated because his income was

deemed to exceed his entitlement. He had borrowed money over a period of time in order to make mortgage payments. The Board concluded that all payments received under a loan agreement must be considered as income and denied the appeal.

In his appeal to the Divisional Court, the Recipient argued that the word "payment" in sections 13(1) and 13(2)3 of the Regulation must be given its ordinary meaning and that the ordinary meaning of "payment" does not include the receipt of borrowed money. The respondents argued that the definition of income in the legislation was extremely broad and that payment meant a transfer of money, including borrowed money. The Divisional Court heard the case in October, but has reserved judgment. (Divisional Court File Number 594-91.)

Note also that two appeals have been initiated on the issue of whether gross or net Unemployment Insurance payments should be used in determining income: SARB decisions **K0526-08** (Divisional Court File Number 227-92) and **K0125-04** (Divisional Court File Number 680-91). At the time of printing, no hearing dates have been set.

Photocopies of the above SARB decisions are available from our Publications office. Disk copies of these decisions will be mailed automatically to our Standing

Order customers.■

STAFF NEWS

In September 1991, to help the staff and Board cope with the deluge of appeals that we've received over the past year, SARB submitted a proposal requesting additional funding. The answer came in July 1992. Although the amount we received is not as much as we'd asked for, it's an increase nonetheless and it's very much needed.

After hearing the news, we met with Human Resources and formulated a plan for hiring new staff as quickly as possible. Selecting and training new staff is not an easy business, but we're starting to see results.

SARB's Scheduling Unit is on the frontline when it comes to responding to an increase in appeals, and we're all pleased to have new Scheduling Officers **Susan Cavanagh** and **Lynne Campbell** join this very important part of our team. Their talents and their fresh energies are most welcome. We're also delighted to welcome **Elana Fleischmann** to SARB's Legal Unit. Elana was formerly at the law firm of Fraser & Beatty.

Chair Laura Bradbury is in the process of finalizing the hiring of five new Vice-Chairs, who will join us later in the autumn. Their efforts will do much to reduce our backlog of appeals.

Other staffing initiatives are still in progress. In addition to the areas already mentioned, we've targeted intake, interim assistance, and decision preparation for increased resources. We're making the most of our money and we hope to see the benefits soon. ■

ON THE FAST TRACK

We at SARB are always looking for new ways to make the appeal process faster and more effective. In mid-August, we joined with Metro Toronto Social Services and initiated a pilot project that has become known as the "fast track project". The objective is to speed up the hearing and decision release process for straightforward appeals.

Four types of cases lend themselves to this expedited form of processing. These are: job search cases, net vs. gross Unemployment Insurance benefits, cases where appellants question whether they are in receipt of the maximum amount of

assistance, and cases where appellants are in receipt of an O.S.A.P grant.

How does it work? To begin with, fast track cases are selected with care and are treated with sensitivity. But requests for interim assistance are not processed in cases which are selected for fast track processing. Instead, the SARB hearing is held approximately three weeks after receiving an appellant's Form 1 and the final decision is usually mailed within a week of the hearing. Early indications are that this may prove to be a valuable way to reduce delays, and we'll have the final word in the new year. ■

REVISED REGULATIONS OF ONTARIO 1990

The long-awaited revision and consolidation of Ontario regulations has at last appeared on the shelves of libraries across the province. The office of the Legislative Counsel is looking at a November date to proclaim them in force. From that time forward, we'll all be working with a new legislative regime. The Regulations that we're accustomed to dealing with have been renumbered and reordered, and the text may have changed to some extent.

Be sure to watch the Ontario Gazette for notice of the proclamation. ■

du Régime d'aide financière aux étudiants de l'Ontario.

Les cas devant faire l'objet d'un traitement expéditif sont sélectionnés et examinés avec soin. Toutefois, au lieu de traiter les demandes d'aide provisoire qui s'y trouvent, la Commission tient une audience environ trois semaines après réception de la formule 1 de l'appelant, et la décision finale est envoyée à l'appelant dans la semaine qui suit l'audience. Certaines indications nous permettent déjà de constater qu'il s'agit là d'une stratégie valable pour abréger les délais, mais nous en saurons davantage au début de l'année prochaine. ■

RÈGLEMENTS REFONDUS DE L'ONTARIO (1990)

La réforme tant attendue des règlements de l'Ontario vient de faire son apparition sur les rayons des bibliothèques de la province. Le Bureau des conseillers législatifs en prévoit la promulgation pour le mois de novembre. À partir de ce moment-là, nous serons tous soumis à un nouvel appareil législatif. Les dispositions auxquelles nous avons l'habitude de nous référer sont placées dans un ordre différent et portent de nouveaux numéros, et le texte peut avoir été modifié dans une certaine mesure.

La date de promulgation des règlements refondus sera annoncée dans la Gazette de l'Ontario. ■

dernière main à l'engagement de cinq vice-présidentes et vice-présidents qui se joindront à nous au cours de l'automne. Leur apport nous permettra sans nul doute de venir à bout des appels accumulés.

D'autres initiatives sont en cours en ce qui a trait au personnel. En plus des secteurs susmentionnés, l'unité de la préparation des dossiers et de l'aide provisoire ainsi que le service de rédaction des décisions ont besoin de nouvelles ressources. Nous tirons le meilleur parti possible des sommes qui nous sont affectées, et nous espérons que les résultats de nos efforts seront bientôt évidents. ■

LA VOIE RAPIDE

Nous sommes constamment à l'affût de nouveaux moyens de rendre le processus d'appel plus efficace et plus expéditif. C'est ainsi qu'à la mi-août nous avons joint nos efforts à ceux des services sociaux de la communauté urbaine de Toronto pour mettre sur pied un projet désigné sous le nom de « voie rapide ». Ce projet vise à accélérer la tenue de l'audience et la publication de la décision dans le cas d'appels peu complexes.

Quatre types de cas se prêtent à cette forme expéditive de traitement : les cas de recherche d'emploi, ceux qui touchent l'assurance-chômage (prestations nettes ou brutes), ceux où l'appelant conteste le montant de l'aide qu'il reçoit, et ceux où l'appelant bénéficie d'une aide en vertu

permanente recevront systématiquement ces décisions sur disquette. ■

NOUVELLES TOUCHANT LE PERSONNEL

Pour faire face à l'avalanche d'appels qui ont été interjetés ces derniers mois, la Commission a soumis une demande de financement supplémentaire en septembre 1991. Nous avons reçu une réponse à cette demande en juillet 1992. Le montant reçu est inférieur à ce que nous avions demandé, mais c'est tout de même une augmentation et nous en avons grand besoin.

Nous nous sommes immédiatement entretenus avec les Ressources humaines pour formuler un plan d'embauche de nouveau personnel. La sélection et la formation sont plutôt ardues, mais nos efforts commencent à porter fruit.

L'unité du calendrier de la Commission est la première touchée lorsque les appels se font plus nombreux; nous sommes donc tous très heureux d'accueillir Susan Cavanagh et Lynne Campbell qui viennent de se joindre à cette importante partie de notre équipe. Leurs talents et leur énergie nous seront des plus utiles. Nous avons aussi le grand plaisir de souligner l'arrivée d'Elana Fleischmann à l'unité des services juridiques. Elana travaillait auparavant à l'Érude Fraser & Beatty.

La présidente, Laura Bradbury, met la

auquel il aurait eu droit. Le bénéficiaire avait emprunté de l'argent pendant un certain temps pour payer ses versements hypothécaires. La Commission a conclu que tous les paiements reçus aux termes d'une entente de prêt doivent être considérés comme un revenu, et elle a rejeté l'appel.

En appel devant la Cour divisionnaire, le «paiement» dans le paragraphe 13 (1) et l'alinéa 13 (2) 3 du règlement doit être pris dans son sens ordinaire. Le bénéficiaire a soutenu qu'au sens ordinaire le mot «paiement» ne comprenait pas les sommes empruntées. Les intimés ont maintenu que la définition du revenu dans la loi était extrêmement large et que le mot «paiement» désignait un transfert d'argent, y compris l'argent emprunté. La Cour divisionnaire a entendu la cause en octobre mais elle ne s'est pas encore prononcée. (Dossier n° 594-91 de la Cour divisionnaire).

Mentionnons également que deux appels ont été interjetés à propos des prestations d'assurance-chômage; on doit déterminer si, au moment de calculer le revenu, il faut tenir compte du montant brut ou du montant net des prestations. Il s'agit des décisions nos K0526-08 (dossier n° 227-92 de la Cour divisionnaire) et K0125-04 (dossier n° 680-91 de la Cour divisionnaire). Au moment d'imprimer ces lignes, la date des audiences n'avait pas encore été fixée.

On peut se procurer le texte des décisions dont il est question ci-dessus en s'adressant au service des publications. Les clients qui ont placé une commande

Dans toute organisation, les formules officielles peuvent soit aider soit nuire à la circulation de l'information importante. Les formules les plus utiles sont celles qui servent bien les intérêts des deux parties en cause : elles nous fournissent l'information nécessaire, et elles procurent à l'appelant les renseignements dont il a besoin. Par ailleurs, les formules se doivent d'être aussi claires et concises que possible. La Commission se fait un devoir de tenir ses formules à jour et de veiller à ce qu'elles soient adaptées aux besoins et servent les fins prévues. C'est ainsi que les formules 1 et 2 ont récemment fait l'objet d'une révision.

La loi nous oblige à déterminer les besoins financiers des appelants; c'est pourquoi nous avons ajouté à la formule 1 une section réservée aux renseignements essentiels d'ordre financier. Nous espérons que la qualité de l'information obtenue s'en trouvera accrue et que le temps consacré aux appels téléphoniques sera d'autant moins considérable.

La formule 2 (demande de réexamen) n'avait pas été révisée depuis quelques années et ne correspondait donc pas aux réalités nouvelles. Non seulement nous y avons apporté des changements très simples, comme le fait d'ajouter M\$ dans l'adresse de la version anglaise, mais nous avons aussi profité de l'occasion pour mieux expliquer le processus de réexamen.

Nos formules améliorées seront en circulation dès le début de décembre. ■

CAS SOUMIS À LA COUR DIVISIONNAIRE

Plusieurs cas qui ont été soumis à la Cour divisionnaire peuvent intéresser particulièrement nos lecteurs.

La décision G1208-21 de la Commission de révision de l'aide sociale (publiée dans le volume 1, numéro 1 des Résumés de décisions) concernait une personne seule, âgée de moins de 16 ans, à qui l'aide sociale avait été refusée. Dans son appel à la Commission, la requérante prétendait avoir été victime de discrimination fondée sur son âge, ce qui aurait été à l'encontre de la Charte canadienne des droits et libertés. Comme point préliminaire à l'audience, il fallait déterminer si la Commission était habilitée à statuer sur cette question d'ordre constitutionnel. La Commission a jugé qu'elle l'était. La demande de révision judiciaire devant la Cour divisionnaire mettait en cause la compétence présumée de la Commission dans ce domaine. La Cour a déterminé que la Commission était habilitée à déclarer une mesure législative inopérante en vertu de l'article 52 de la Charte. (Dossier n° 338-91 de la Cour divisionnaire).

D'autre part, par suite de la décision J0829-01 de la Commission de révision de l'aide sociale, les prestations d'aide sociale générale du bénéficiaire ont pris fin parce que le revenu de ce dernier était plus élevé que le montant d'aide sociale



Charte des droits. David Draper, vice-président, dirigera un atelier sur les principes du droit administratif, lequel s'adressera principalement aux nouveaux membres des conseils et commissions.

Des membres du personnel de la Commission participent également à un certain nombre de groupes de travail qui ont été formés par le Conseil de gestion du gouvernement pour étudier le fonctionnement des organismes, conseils et commissions en Ontario. L'administratrice générale de la Commission, Mary-Louise Noble, fait partie d'un comité chargé d'étudier la coordination des services administratifs. Laura Bradbury est membre d'un groupe de travail sur les questions de décision et de procédure, tandis que Joanne Leatch prête son concours à un groupe de travail du procureur général sur la prestation de services juridiques aux tribunaux. ■

L'EFFICACITÉ DANS LES COMMUNICATIONS

La présidente, Laura Bradbury, a été nommée membre du conseil d'administration du Canadian Council of Administrative Tribunals (CCAT) pour une période de deux ans.

Les membres et le personnel de la Commission ne rarent pas une occasion d'élargir leurs horizons et d'apporter leur contribution au reste de la collectivité. Voici quelques-unes des activités auxquelles ils ont participé récemment.

En outre, à titre de membre de l'équipe de planification, Laura s'affaire à la préparation du programme de la quatrième conférence annuelle des conseils et organismes de l'Ontario (COBA 92). La conférence aura lieu à Toronto les 26 et 27 novembre 1992. Joanne Leatch, chef de l'unité des services juridiques de la Commission, y fera partie d'un comité d'experts et Mary McCormick, vice-présidente, dirigera un atelier sur la

LA COMMISSION EST PARTOUT PRÉSENTE



SOCIAL ASSISTANCE REVIEW BOARD BULLETIN

Volume 2:2 October 1992 ISSN 1187-4996

SARB GETS OUT AND ABOUT

SARB staff and Board members take every opportunity to broaden their horizons and to make contributions to the wider community. Here's a brief report of some of their recent activities.

Chair **Laura Bradbury** has been elected to the Board of Directors of the Canadian Council of Administrative Tribunals (CCAT). She will serve a two-year term.

As a member of the COBA conference planning team, Laura has also been hard at work on the program for the Fourth Annual Conference of Ontario Boards & Agencies (COBA '92). It will be held in Toronto on November 26 - 27, 1992. **Joanne Leatch**, Manager of SARB's Legal Unit, will be a panelist at this event as will Vice-Chair **Mary McCormick** who will lead a workshop on the Charter of Rights. Vice-Chair **David Draper** will lead a

workshop on the principles of administrative law, aimed primarily at new Board members who will be attending the conference.

Some SARB staff members are also active on a number of task forces which have been set up by Management Board to study the operation of agencies, boards, and commissions in Ontario. General Manager **Mary-Louise Noble** is a member of the committee looking at coordinating administrative services. **Laura Bradbury** takes part in the Task Force on Adjudication Issues and Procedural Issues. **Joanne Leatch** lends her expertise to an Attorney General's Task Force on the Provision of Legal Services to Tribunals. ■

EFFECTIVE COMMUNICATION We're In Fine Form!

In any organization, official forms can either help or hinder the smooth flow of

important information. The most helpful forms are a two-way street -- they give us the information we need, and they give appellants the information they need. And everything must be as clear and concise as possible. Because keeping our forms up to date, responsive, and effective is always a concern at SARB, we recently subjected Form 1 and Form 2 to our reforming zeal.

We've expanded Form 1 to ask for some basic financial information. The legislation makes it our responsibility to determine an appellant's financial needs. We hope to receive better quality information, which means we'll need to make fewer time-consuming telephone calls to individual appellants.

It's been a few years since we revised Form 2 (Application for Reconsideration of Decision), and it needed to catch up with the times. Some changes were simple, such as adding "Ms" as a form of address. Others were more involved. For example, we've also taken the opportunity to explain the reconsideration process more fully in this new version.

Our new and improved forms will see action in early December.■

BEFORE THE DIVISIONAL COURT

Several matters before the Divisional Court may be of special interest to our readers.

SARB decision **G1208-21** (published in Volume 1:1 of Summaries of Decisions) concerned a single person, less than 16 years of age, who was denied welfare. In her appeal to the Social Assistance Review Board the Applicant claimed that she had been discriminated against on the basis of age, contrary to the Canadian Charter of Rights and Freedoms.

A preliminary issue at the hearing was whether the Board had jurisdiction to address this constitutional issue. The Board found that it did. The application for judicial review before the Divisional Court challenged the Board's assumption of jurisdiction in this area. The hearing was held on October 28, 1992. The Court found that the Board has jurisdiction to declare legislation inoperative under s.52 of the Charter. (Divisional Court File Number 338-91.)

In SARB decision **J0829-01**, the Recipient's General Welfare Assistance was terminated because his income was

deemed to exceed his entitlement. He had borrowed money over a period of time in order to make mortgage payments. The Board concluded that all payments received under a loan agreement must be considered as income and denied the appeal.

In his appeal to the Divisional Court, the Recipient argued that the word "payment" in sections 13(1) and 13(2)3 of the Regulation must be given its ordinary meaning and that the ordinary meaning of "payment" does not include the receipt of borrowed money. The respondents argued that the definition of income in the legislation was extremely broad and that payment meant a transfer of money, including borrowed money. The Divisional Court heard the case in October, but has reserved judgment. (Divisional Court File Number 594-91.)

Note also that two appeals have been initiated on the issue of whether gross or net Unemployment Insurance payments should be used in determining income: SARB decisions **K0526-08** (Divisional Court File Number 227-92) and **K0125-04** (Divisional Court File Number 680-91). At the time of printing, no hearing dates have been set.

Photocopies of the above SARB decisions are available from our Publications office. Disk copies of these decisions will be mailed automatically to our Standing

Order customers. ■

STAFF NEWS

In September 1991, to help the staff and Board cope with the deluge of appeals that we've received over the past year, SARB submitted a proposal requesting additional funding. The answer came in July 1992. Although the amount we received is not as much as we'd asked for, it's an increase nonetheless and it's very much needed.

After hearing the news, we met with Human Resources and formulated a plan for hiring new staff as quickly as possible. Selecting and training new staff is not an easy business, but we're starting to see results.

SARB's Scheduling Unit is on the frontline when it comes to responding to an increase in appeals, and we're all pleased to have new Scheduling Officers **Susan Cavanagh** and **Lynne Campbell** join this very important part of our team. Their talents and their fresh energies are most welcome. We're also delighted to welcome **Elana Fleischmann** to SARB's Legal Unit. Elana was formerly at the law firm of Fraser & Beatty.

Chair Laura Bradbury is in the process of finalizing the hiring of five new Vice-Chairs, who will join us later in the autumn. Their efforts will do much to reduce our backlog of appeals.

Other staffing initiatives are still in progress. In addition to the areas already mentioned, we've targeted intake, interim assistance, and decision preparation for increased resources. We're making the most of our money and we hope to see the benefits soon.■

ON THE FAST TRACK

We at SARB are always looking for new ways to make the appeal process faster and more effective. In mid-August, we joined with Metro Toronto Social Services and initiated a pilot project that has become known as the "fast track project". The objective is to speed up the hearing and decision release process for straightforward appeals.

Four types of cases lend themselves to this expedited form of processing. These are: job search cases, net vs. gross Unemployment Insurance benefits, cases where appellants question whether they are in receipt of the maximum amount of

assistance, and cases where appellants are in receipt of an O.S.A.P grant.

How does it work? To begin with, fast track cases are selected with care and are treated with sensitivity. But requests for interim assistance are not processed in cases which are selected for fast track processing. Instead, the SARB hearing is held approximately three weeks after receiving an appellant's Form 1 and the final decision is usually mailed within a week of the hearing. Early indications are that this may prove to be a valuable way to reduce delays, and we'll have the final word in the new year.■

REVISED REGULATIONS OF ONTARIO 1990

The long-awaited revision and consolidation of Ontario regulations has at last appeared on the shelves of libraries across the province. The office of the Legislative Counsel is looking at a November date to proclaim them in force. From that time forward, we'll all be working with a new legislative regime. The Regulations that we're accustomed to dealing with have been renumbered and reordered, and the text may have changed to some extent.

Be sure to watch the Ontario Gazette for notice of the proclamation.■

du Régime d'aide financière aux étudiants de l'Ontario.

Les cas devant faire l'objet d'un traitement expéditif sont sélectionnés et examinés avec soin. Toutefois, au lieu de traiter les demandes d'aide provisoire qui s'y trouvent, la Commission tient une audience environ trois semaines après réception de la formule 1 de l'appelant, et la décision finale est envoyée à l'appelant dans la semaine qui suit l'audience. Certaines indications nous permettent déjà de constater qu'il s'agit là d'une stratégie valable pour abréger les délais, mais nous en saurons davantage au début de l'année prochaine. ■

RÉGLEMENTS REFONDUS DE L'ONTARIO (1990)

La réforme tant attendue des règlements de l'Ontario vient de faire son apparition sur les rayons des bibliothèques de la province. Le Bureau des conseillers législatifs en prévoit la promulgation pour le mois de novembre. À partir de ce moment-là, nous serons tous soumis à un nouvel appareil législatif. Les dispositions auxquelles nous avons l'habitude de nous référer sont placées dans un ordre différent et le texte peut avoir été numéros, et le texte peut avoir été modifié dans une certaine mesure.

La date de promulgation des règlements refondus sera annoncée dans la Gazette de l'Ontario. ■

dernière main à l'engagement de cinq vice-présidentes et vice-présidents qui se joindront à nous au cours de l'automne. Leur apport nous permettra sans nul doute de venir à bout des appels accumulés.

D'autres initiatives sont en cours en ce qui a trait au personnel. En plus des secteurs susmentionnés, l'unité de la préparation des dossiers et de l'aide provisoire ainsi que le service de rédaction des décisions ont besoin de nouvelles ressources. Nous tirons le meilleur parti possible des sommes qui nous sont affectées, et nous espérons que les résultats de nos efforts seront bientôt évidents. ■

LA VOIE RAPIDE

Nous sommes constamment à l'affût de nouveaux moyens de rendre le processus d'appel plus efficace et plus expéditif. C'est ainsi qu'à la mi-août nous avons joint nos efforts à ceux des services sociaux de la communauté urbaine de Toronto pour mettre sur pied un projet désigné sous le nom de « voie rapide ». Ce projet vise à accélérer la tenue de l'audience et la publication de la décision dans le cas d'appels peu complexes.

Quatre types de cas se prêtent à cette forme expéditive de traitement : les cas de recherche d'emploi, ceux qui touchent l'assurance-chômage (prestations nettes ou brutes), ceux où l'appelant conteste le montant de l'aide qu'il reçoit, et ceux où l'appelant bénéficie d'une aide en vertu

permanente recevront systématiquement ces décisions sur disquette. ■

NOUVELLES TOUCHANT LE PERSONNEL

Pour faire face à l'avalanche d'appels qui ont été interjetés ces derniers mois, la Commission a soumis une demande de financement supplémentaire en septembre 1991. Nous avons reçu une réponse à cette demande en juillet 1992. Le montant reçu est inférieur à ce que nous avions demandé, mais c'est tout de même une augmentation et nous en avons grand besoin.

Nous nous sommes immédiatement entretenus avec les Ressources humaines pour formuler un plan d'embauche de nouveau personnel. La sélection et la formation sont plutôt ardues, mais nos efforts commencent à porter fruit.

L'unité du calendrier de la Commission est la première touchée lorsque les appels se font plus nombreux; nous sommes donc tous très heureux d'accueillir Susan Cavanagh et Lynne Campbell qui viennent de se joindre à cette importante partie de notre équipe. Leurs talents et leur énergie nous seront des plus utiles. Nous avons aussi le grand plaisir de souligner l'arrivée d'Elana Fleischmann à l'unité des services juridiques. Elana travaillait auparavant à l'Étude Fraser & Beatty.

La présidente, Laura Bradbury, met la

auquel il aurait eu droit. Le bénéficiaire avait emprunté de l'argent pendant un certain temps pour payer ses versements hypothécaires. La Commission a conclu que tous les paiements reçus aux termes d'une entente de prêt doivent être considérés comme un revenu, et elle a rejeté l'appel.

En appel devant la Cour divisionnaire, le «palement» dans le paragraphe 13 (1) et l'alinéa 13 (2) 3 du règlement doit être pris dans son sens ordinaire. Le bénéficiaire a soutenu qu'au sens ordinaire le mot «palement» ne comprenait pas les sommes empruntées. Les intimés ont maintenu que la définition du revenu dans la loi était extrêmement large et que le mot «palement» désignait un transfert d'argent, y compris l'argent emprunté. La Cour divisionnaire a entendu la cause en octobre mais elle ne s'est pas encore prononcée. (Dossier n° 594-91 de la Cour divisionnaire).

Mentionnons également que deux appels ont été interjetés à propos des prestations d'assurance-chômage; on doit déterminer si, au moment de calculer le revenu, il faut tenir compte du montant brut ou du montant net des prestations. Il s'agit des décisions nos K0526-08 (dossier n° 227-92 de la Cour divisionnaire) et K0125-04 (dossier n° 680-91 de la Cour divisionnaire). Au moment d'imprimer ces lignes, la date des audiences n'avait pas encore été fixée.

On peut se procurer le texte des décisions dont il est question ci-dessus en s'adressant au service des publications. Les clients qui ont placé une commande

Dans toute organisation, les formules officielles peuvent soit aider soit nuire à la circulation de l'information importante. Les formules les plus utiles sont celles qui servent bien les intérêts des deux parties en cause : elles nous fournissent l'information nécessaire, et elles procurent à l'appelant les renseignements dont il a besoin. Par ailleurs, les formules se doivent d'être aussi claires et concises que possible. La Commission se fait un devoir de tenir ses formules à jour et de veiller à ce qu'elles soient adaptées aux besoins et servent les fins prévues. C'est ainsi que les formules 1 et 2 ont récemment fait l'objet d'une révision.

La loi nous oblige à déterminer les besoins financiers des appelants; c'est pourquoi nous avons ajouté à la formule 1 une section réservée aux renseignements essentiels d'ordre financier. Nous espérons que la qualité de l'information obtenue s'en trouvera accrue et que le temps consacré aux appels téléphoniques sera d'autant moins considérable.

La formule 2 (demande de réexamen) n'avait pas été révisée depuis quelques années et ne correspondait donc pas aux réalités nouvelles. Non seulement nous y avons apporté des changements très simples, comme le fait d'ajouter M^s dans l'adresse de la version anglaise, mais nous avons aussi profité de l'occasion pour mieux expliquer le processus de réexamen.

Nos formules améliorées seront en circulation dès le début de décembre. ■

CAS SOUMIS A LA COUR DIVISIONNAIRE

Plusieurs cas qui ont été soumis à la Cour divisionnaire peuvent intéresser particulièrement nos lecteurs.

La décision G1208-21 de la Commission de révision de l'aide sociale (publiée dans le volume 1, numéro 1 des Résumés de décisions) concernait une personne seule, âgée de moins de 16 ans, à qui l'aide sociale avait été refusée. Dans son appel à la Commission, la requérante prétendait avoir été victime de discrimination fondée sur son âge, ce qui aurait été à l'encontre de la Charte canadienne des droits et libertés. Comme point préliminaire à l'audience, il fallait déterminer si la Commission était habilitée à statuer sur cette question d'ordre constitutionnel. La Commission a jugé qu'elle l'était. La demande de révision judiciaire devant la Cour divisionnaire mettait en cause la compétence présumée de la Commission dans ce domaine. La Cour a déterminé que la Commission était habilitée à déclarer une mesure législative inopérante en vertu de l'article 52 de la Charte. (Dossier n° 338-91 de la Cour divisionnaire).

D'autre part, par suite de la décision J0829-01 de la Commission de révision de l'aide sociale, les prestations d'aide sociale générale du bénéficiaire ont pris fin parce que le revenu de ce dernier était plus élevé que le montant d'aide sociale

L'EFFICACITÉ DANS LES COMMUNICATIONS

Des membres du personnel de la Commission participent également à un certain nombre de groupes de travail qui ont été formés par le Conseil de gestion du gouvernement pour étudier le fonctionnement des organismes, conseils et commissions en Ontario. L'administratrice générale de la Commission, Mary-Louise Noble, fait partie d'un comité chargé d'étudier la coordination des services administratifs. Laura Bradbury est membre d'un groupe de travail sur les questions de décision et de procédure, tandis que Joanne Leach prête son concours à un groupe de travail du procureur général sur la prestation de services juridiques aux tribunaux. ■

Charte des droits. David Draper, vice-président, dirigera un atelier sur les principes du droit administratif, lequel s'adressera principalement aux nouveaux membres des conseils et commissions.

BULLETIN COMMISSION DE REVISION DE L'AIDE SOCIALE

Volume 2, numéro 2 Octobre 1992 ISSN 1187-4996



En outre, à titre de membre de l'équipe de planification, Laura s'affaire à la préparation du programme de la quatrième conférence annuelle des conseils et organismes de l'Ontario (COBA 92). La conférence aura lieu à Toronto les 26 et 27 novembre 1992. Joanne Leach, chef de l'unité des services juridiques de la Commission, y fera partie d'un comité d'experts et Mary McCormick, vice-présidente, dirigera un atelier sur la

La présidente, Laura Bradbury, a été nommée membre du conseil d'administration du Canadian Council of Administrative Tribunals (CCAT) pour une période de deux ans.

Les membres et le personnel de la Commission ne ratent pas une occasion d'élargir leurs horizons et d'apporter leur contribution au reste de la collectivité. Voici quelques-unes des activités auxquelles ils ont participé récemment.

LA COMMISSION EST PARTOUT PRÉSENTE

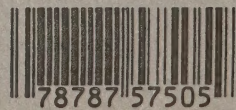
3 1761 11546543 7

Amberg®

ESSELTE

57505

MADE IN U.S.A.



0 78787 57505 9